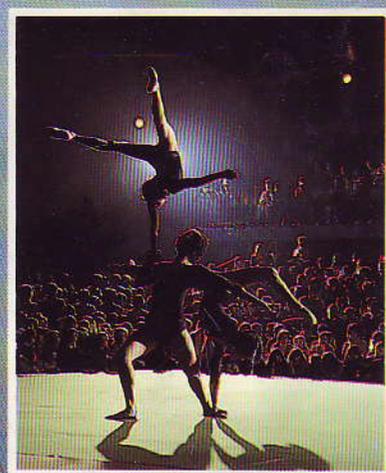


TRAMPOLINE

TUMBLING

ACROSPORT



52

Fédération Française de Trampoline et de Sports Acrobatiques
10, avenue Paul-Herbé - 95200 SARCELLES - Tél. 39 94 24 25 - Fax 34 29 14 87

STAGE DE DINARD 1990

COMPTE-RENDU

Difficile pour de multiples raisons =

1. d'organisation : 2 périodes différentes imposées par le CREPS et acceptées par nous !

2. l'impossibilité de réunir tout le monde à la même date dans un stage ; démonstrations, compétitions en Bulgarie, etc ...

3. la présence de nos amis Russes et leurs motivations.

4. les problèmes matériels (piste) et d'identité du Tumbling.

Malgré toutes ces énormes difficultés :

1. le Trampoline a bien marché et la préparation des CDE a été sérieuse grâce au travail de tous (les garçons ont commencé à avoir des regrets par rapport aux CDE (juniors), mais ont joué le jeu et progressé).

Merci aux entraîneurs F.BARDY, P.LABEAU, J.CHIRAC, J-M.CLABE, et à G.RIVOAL pris très vite dans différentes taches.

2. l'Acrosport avec quelques problèmes de relations entre certains groupes ou entraîneurs, avec une participation tout à fait sporadique, et ponctuelle de nos amis russes qui eux préparaient plutôt ... des galas !, et nous apportaient surtout des images motrices et un peu de chorégraphie grâce au Duo féminin.

Merci à M.ROZ, S.VACHER, M.BARDY, J-L.VOYEUX, qui doivent essayer de mettre plus en commun leur connaissances par des échanges constructifs en prenant en compte les expériences, et en discutant des certitudes de chacun.

3. le Tumbling ... "en crise" a passé, nous a fait passé, et m'a fait participer à des instants très pénibles pour tous, que j'espère oublier assez vite, mais dont j'essaierai de retenir seulement les points positifs.

Grâce au travail d'Yvan, le coach russe, et de Didier, malgré son moral, les jeunes ont pu progresser en suivant l'exemple de Lionel FRIER de Grenoble qui gagnait sa sélection pour les CDE (juniors) d'UPPSALA en Suède.

Une réussite enfin ; le Gala monté grâce au dynamisme de G.RIVOAL (contacts avec la Mairie, obtention de la salle, organisation générale, publicité, sonorisation), l'engagement de tous, aménagement de la salle et démontage après le Gala (environ 6h en tout).

Le spectacle a su émerveiller les 282 spectateurs, et plus particulièrement le Maire-Adjoint présent dans la salle.

Pendant le stage, un certain nombre de diplômes ont également été passé en TR et AC, mais je n'ai pas encore eu le temps de les répertorier.

Avec toutes mes excuses, mais depuis cette date, nous avons préparé et participé :

1. aux CDE juniors en Suède en Août,

2. à l'organisation et sélection de 80 participants aux WAG,

3. à l'organisation des CDM FIT (Essen), et sélection des Equipes de France,

4. enfin, à l'organisation des CDM IFSA (Augsburg) et aux sélections.

Pierre VILLIEN
D.T.N.

FLOWER CUP 1991 - AALSMEER

SAMEDI 16 MARS 1991

NOUVELLE SALLE DES SPORTS DE BLOEMHOF

Classe Elite :

Figures imposées (FIT Séniors 91-92)
Exercice libre sans limite.

Classe "A" "B" "C" "D"

Figures imposées (FIT Juniors 91-92)
Exercice libre : maximum 6.0

Classe "A" = hommes nés en 1974, 1973,
et avant

Classe "B" = dames nées en 1974, 1973,
et avant

Classe "C" = garçons nés en 1975, 1976,
et après

Classe "D" = filles nées en 1975, 1976
et après

Une information supplémentaire ainsi que des formulaires d'inscription suivront ...

***** A VENDRE *****
*
* PISTE DE TUMBLING *
* TRAMPOLAIR - 30 mètres - à ressorts *
* *
* 25 000 F *
* Contactez C.SCHWERTZ au 76 48 65 93 *

CHAMPIONNATS D'EUROPE JUNIORS

UPPSALA - SUEDE

Ces 10èmes Championnats d'Europe de la Jeunesse ont eu lieu du 16 au 18 août 1990 en Suède, à UPPSALA, petite ville située à environ 60 km au Nord Est de Stockholm. Elle a un passé intéressant dont nous ne citerons que quelques points remarquables :

1. jusqu'en l'an 1000, elle fut un centre de culte très célèbre.

2. Uppsala possède la cathédrale la plus grande des pays nordiques, sa construction fut commencée vers la fin du 13è siècle, en style gothique français.

3. Elle possède une université fondée depuis plus de 500 ans qui a été un lieu de travail pour des savants éminents tels le botaniste Carl Von Linné ou Anders Celcins, astronome et auteur de l'échelle thermométrique centésimale.

Voilà, très brièvement, pour l'historique de cette ville.

Sur le plan des installations sportives, UPPSALA est en train de terminer un complexe dénommé "FYRISHOV" qui s'étend sur 25 200 m², avec un grand nombre de salles spécialisées : bowling, judo, gymnastique, piscine de compétition, bassins de jeux aquatiques, etc ...

Les compétitions se sont déroulées dans une salle avec gradins, d'environ 40 x 30, à laquelle était accolée perpendiculairement une autre salle (40 x 20), ce qui a permis l'installation de la piste de Tumbling avec une prise d'élan dans le hall contigu !!

La petite largeur de la salle principale a obligé les organisateurs à déplacer plusieurs fois les 4 trampolines pour permettre de respecter le déroulement du programme.

L'organisation a été sérieuse et "bon enfant", avec une équipe active et souriante dirigée par H.ROENISH, Président de la Fédération Suédoise et membre du Praesidium de la F.I.T.

Qu'il soit remercié ici pour la gentillesse de son accueil et sa totale disponibilité de tous les instants.

1. LA COMPETITION

1.1. TRAMPOLINE

1.1.1. La France présentait une équipe féminine composée de :

A.BESSEIGE (BCS) - A.KRZYSLAK (La Seyne) - D.MORENO (Rennes) - M.TROUCHE (Antibes)

1.1.2. Pas d'équipe masculine en fonctions des résultats aux sélections.

1.2. TUMBLING

1.2.1. Aucune équipe, ni chez les filles, ni chez les garçons, et ce pour les mêmes raisons évoquées plus haut, mais des individualités :

1.2.2. En féminine : C.GIROUD (Grenoble) -
C.ROBERT (Créteil) -

1.2.3. En masculin : L.FRIER (Grenoble)

1.3. LES COACHES

TR = J-M.CLABE (La Seyne)

TU = C.LAMBERT (ACBB)

1.4. JUGE

TR et TU = P.VILLIEN

Il s'agissait d'une équipe jeune aussi bien chez les compétiteurs que chez les coaches !!

Aurélie KRZYSLAK, Magali TROUCHE, en trampoline, Chrystel GIROUD, Lionel FRIER, en tumbling, recevaient leur "baptême du feu de la compétition internationale".

Jean-Marc CLABE et Christophe LAMBERT "endossaient" pour la 1ère fois, la responsabilité importante du "coaching" d'une équipe en compétition. Je tiens à les remercier de l'excellent travail fait au service du "mieux être" de leurs athlètes, pour les placer dans les meilleures conditions physiques et psychologiques pour affronter les instants difficiles de la compétition.

2. LES RESULTATS

En Trampoline, si l'on en juge par les résultats, (filles ou garçons), il y a deux championnats, celui des Russes et celui des autres : Allemands, Anglais et Français.

2.1. TRAMPOLINE INDIVIDUEL

Alice BESSEIGE, seule finaliste, termine 9è avec 90.80 pts, mais aurait très bien pu être 7è avec 91.70. Elle montre de plus en plus une "assurance" en compétition qui doit se confirmer bientôt par des résultats encore meilleurs.

Delphine MORENO, 12è avec 56.80 pts, à 1/10è de la 11è et à 2.20 de l'entrée en finale, a été gênée dans sa préparation par des "problèmes de dos", aujourd'hui heureusement oubliés.

Aurélie KRZYSLAK, 19è avec 55.80 pts, malgré son jeune âge, et pour sa première compétition internationale, a su, après "sa mésaventure" en synchro, très bien se reprendre, et faire preuve d'une force psychologique qui doit lui permettre de bien réussir en 1992, aux prochains CDE juniors.

... / ...

A noter que les 3 concurrentes qui la précèdent sont ex-aequo à 56 pts, c'est à dire à 2/10è !

Magali TROUCHE, 41ème avec 45 pts, s'est fait très peur au 1er libre, a pu se ressaisir et terminer en 9 touches sans espoir de qualification bien sûr.

2.2. TRAMPOLINE SYNCHRONISE

A.BESSEIGE et M.TROUCHE, 8èmes avec 112.90 pts en réalisant un total libre en exécution et synchro inférieur de 2.60 pts à leur passage libre aux épreuves qualificatives. Une réussite identique au 1er libre leur aurait permis d'atteindre la 6ème place.

Pour information et comme élément de comparaison, une équipe d'URSS terminait 1ère avec 124.85 pts et 7.9 de difficulté, ce qui est très accessible pour nous, mais avec 3 notes synchro identiques à 9.8 pts !!

D.MORENO et A.KRZYSLAK, 19èmes, étaient bien placées après l'imposé (33.70 pts), mais la malheureuse Aurélie chutait au 1er libre à la 6ème touche. En fonction du programme établi, ce passage était le 1er libre d'Aurélié dans une compétition internationale ; nous dirons que la "charge émotionnelle" a été un peu lourde pour Aurélie, mais que cet "incident de parcours" doit lui forger un moral à toute épreuve.

2.3. RESULTATS PAR EQUIPES

URSS	189.90 pts
RFA	176.63 pts
G-B	173.90 pts
FRANCE	164.30 pts

Les chiffres parlent d'eux mêmes, nos adversaires, actuellement, ne peuvent être que la RFA et la Grande-Bretagne.

A noter le très bon comportement collectif de la RFA qui obtient en TR féminin individuel, les 5, 6 et 7èmes places derrière l'URSS, et les 2è et 3è, en synchro, toujours derrière l'URSS. Les garçons sont aussi 2èmes par équipe avec les résultats du DMT.

La RFA fait une ample moisson de médailles.

Bravo !

Rapport de P.VILLIEN

2.4. LE TUMBLING (rapport de C.LAMBERT)

Uppsala restera pour l'équipe de France de Tumbling un excellent souvenir, l'ambiance et les résultats y contribuent largement.

Malgré la décision logique de ne pas présenter d'équipe masculine à ces championnats, les autres Nations auront pu apprécier la domination du Tumbling féminin français dans les compétitions FIT européennes.

Saluons, tout d'abord, l'extraordinaire performance de Chrystel ROBERT qui domine de plus de 13 pts les meilleures spécialistes européennes de son âge. Elle se permet même d'écarter de 7 pts, le meilleur représentant masculin, leader d'une formation polonaise pourtant fort performante.

Il faut associer à cette victoire tout le travail de Didier SEMMOLA, qui a permis à Chrystel de présenter un tel niveau.

La domination de Chrystel peut sans nul doute être comparée à celle des trampolinistes soviétiques lors de ces championnats, et a d'ailleurs été saluée comme telle par les instances du Tumbling européen ; total 113.60 pts dont 65.80 pts aux qualifications. (Moyenne en exécution = 9.3 pts)

Ses séries : Barani, T, T, F, dble tendu

Barani, T, Vr, T, T, F, T, F, F,
et dble carpé

Les prestations de nos deux nouveaux venus sont, elles aussi, fort intéressantes.

Celle de Christelle GIROUD, tout d'abord, dont nous pourrions regretter qu'elle ne trouve pas une place sur le podium ; seconde à l'issue des qualifications, elle n'a vu échapper une médaille européenne qu'à la réception de son dernier exercice.

Elle finit néanmoins 4ème, ayant réalisé un bon match après avoir connu quelques difficultés à s'adapter à la piste, elle a su se ressaisir au moment important.

Les ennuis de régularité qu'elle a connus pourront être résolus par un travail de relance plus important : total 98.67 pts dont 59.63 pts aux qualifications. (Moyenne en exécution = 8.5 pts)

Ses séries : Salto avant carpé, R, T, F, dble

carpé
Salto avant carpé, R, T, T, F, F,
T, F, F, dble vrille

Lionel FRIER aurait connu un match sans histoire s'il n'avait posé les mains en fin d'exercice 5 touches de qualification. Erreur d'autant plus attristante qu'il ne l'avait jamais commise lors de la semaine d'entraînement. Les autres séries exprimèrent sa régularité dans le travail des séries longues avec double salto arrière. Ceci est de très bonne augure chez un jeune qui peut encore prétendre aux Championnats d'Europe Juniors dans deux ans.

Sans cette faute en 5 touches, il aurait pu finir à la 4ème place derrière l'excellente formation polonaise. Il termine finalement à la 6ème place : total 100.20 pts dont 57.83 pts aux qualifications. (Moyenne en exécution = 8.5 pts)

Ses séries : Salto avant carpé, R, F, F, dble

carpé
Salto avant carpé, R, T, T, F, F,
T, F, F, dble groupé

On peut souligner l'excellent travail d'ensemble des juges, tant la cohésion des notes a permis le bon déroulement de cette épreuve.

Toute l'équipe remercie Pierre VILLIEN qui a bien voulu participer au jury, m'ayant ainsi permis de rester proche des athlètes, cela d'autant plus qu'il avait déjà fort à faire avec le jury TR masculin et synchronisé.

Si Lionel n'est pas cette année concerné par les Championnats du Monde, le travail qu'il a montré le place comme un espoir sûr pour les années à venir. Il doit maintenant se tourner rapidement vers le travail de l'enchaînement des vrilles et celui des doubles rotations corps tendu et avec vrilles.

Christelle GIROUD, quant à elle, est dans la course pour la participation à ces mêmes championnats, pour lesquels elle devra travailler en portant son attention sur la réussite par rapport au nombre de passages.

Quant à Chrystel ROBERT, il n'est pas impensable qu'un tel match, avec un peu plus de réussite en réception et un peu plus de difficulté, la conduise à un titre mondial à Essen, au mois d'octobre.

S'il est un reproche que l'on puisse adresser dans l'organisation de ces Championnats d'Europe Juniors, c'est malheureusement le Tumbling qui en est la cause et la victime.

En effet, nous avons vécu des entraînements à des horaires qui défont le bon sens : 7h00 à 8h30, le matin, 20h30 à 22h00, le soir, sans groupe constitués. Le seul entraînement qui fut organisé dans la journée l'a été à 13h00, en même temps que celui des trampolinistes dont on avait écarté les agrès pour laisser passer les tumbleurs, semant de ce fait la confusion et la pagaille tant au niveau des athlètes que des entraîneurs, que ce soit pour le trampoline ou pour le tumbling.

Lors de la compétition, le tumbling fut à peine mieux loti, les 5 séries regroupées dans le même après-midi, les finales expédiées à la "va-vite" !

Il est regrettable que la F.I.T. accepte encore que ses trois spécialités ne soient pas présentées lors de la grande soirée de finales, d'autant plus que le niveau présenté par les meilleures féminines et les meilleurs masculins le permettait !

En tant que responsable du groupe Tumbling, je ne peux qu'exprimer mon contentement quant aux relations qu'ils ont entretenues entre eux et avec tout le groupe France, de même que dans les contacts qu'ils ont eus avec les autres Nations. La cohésion de l'ensemble de la représentation française lors de ces Championnats d'Europe Juniors restera l'un des aspects positifs essentiels de cette compétition.

Les autres Nations, en bref :

- la Pologne ; décevante chez les filles, impressionnante chez les garçons :

F = une 3ème place individuelle, A.PIECZKA est la seule à sortir du lot avec double, en 5 touches, bien maîtrisé.

M = 1er, 2ème et 3ème, une très bonne équipe !

5 touches = Bar, T, F, F, Full in Back out, pour 2 d'entre eux,

Bar, T, Vr, T, dble groupé, pour les

2 autres.

10 touches avec Bar, Vr, enchaînés, et dble arrière en fin.

Le travail manque encore de précision, mais il est déjà fort efficace.

- le Portugal ; vers l'émergence d'une Nation forte en Tumbling ?

Les double-saltos sont là, chez les filles et les garçons, la forme technique dans les séries longues rappelle étrangement celle des français.

Leur travail en Barani, T, Vr., T, dble vrilles est extrêmement correct.

- la Belgique ; toujours pas d'hommes !

Les filles forment une équipe homogène et commencent à introduire les doubles rotations dans leur travail.

3. REMARQUES ET REFLEXIONS

(reprise du rapport de P.VILLIEN)

3.1. Les confrontations internationales sont très "stressantes", il faut s'y préparer et être très fort psychologiquement. La jeunesse et le manque de "métier" ne permettent pas, très souvent, aux participants d'être à leur meilleur niveau acquis à l'entraînement, il faut le savoir et en tenir compte dans les sélections.

3.2. La présence du coach est indispensable pendant toute la compétition, avant, pendant, et après le passage des épreuves ; c'est lui qui doit prendre en charge les angoisses, les moments de doute, les douleurs physiques, certaines contingences matérielles des compétiteurs.

Merci à Jean-Marc CLABE et Christophe LAMBERT qui ont assuré ce rôle avec beaucoup de naturel et de disponibilité.

3.3. En ce qui concerne les "choix" ou "sélections", faits par la Direction Technique Nationale, et plus particulièrement pour le TR masculin non représenté, une étude rapide des résultats montre que pour les 10 finalistes, la valeur de la difficulté était comprise entre 12.3 pts (Z.ABRAMISHVILI) et 9.2 pts (T.SUTTERLIN-Suisse).

Avec 7 pts de difficulté demandés pour les sélections en France, et même avec une exécution comprise aux alentours de 8.00 / 8.40, on aurait pu espérer un classement se situant autour de la 23ème place !

Personnellement, et après les leçons du Championnat de France, je souhaite que les entraîneurs qui ont la chance d'avoir des sujets doués et motivés, pensent plus, pour ceux-ci, à leur plus haut niveau à atteindre qu'à la médaille dans leur catégorie d'âge.

Ceci bien sûr ne veut pas dire "prise de risque pour le compétiteur", n'oublions pas que le respect de la technique juste, conditionne une bonne exécution, et par là même un bon total.

Pour exemple :

Le 1er libre de Zaharia ABRANISHVILI, avec 12.3 pts de difficulté, était noté en exécution à : 8.5/8.6/8.6/8.9/8.5, sans aucun juge soviétique dans le jury !

Nous sommes, au moins en juniors, loin derrière les Russes, ne nous laissons pas distancer par les Allemands et les Anglais !

N'oublions jamais que ce sont les entraîneurs de club qui doivent alimenter nos équipes de France.

Pour terminer, je voudrais signaler l'excellent comportement de tous, et l'ambiance agréable malgré les déceptions. Cette atmosphère ayant été bien ressentie et soulignée par B.AMMON qui a passé 2 jours avec nous lors de ces Championnats.

Merci à tous.

Pierre VILLIEN

Christophe LAMBERT

P.S. : La société SPIETH ayant signé un contrat de fournisseur officiel de 4 ans, il faut se préparer à travailler en compétition sur une piste assez dure, qui ne pardonne ni les baisses de rythme, ni le désaxement.

14ème CONGRES FIT - ESSEN 9 et 10 octobre 1990

ELECTIONS DU NOUVEAU PRAESIDIUM :

<u>PRESIDENT</u>	= Ronald FROEHLICH (USA)
<u>VICE/PRESIDENT</u>	= Bernard AMMON (F)
<u>SECRETAIRE GENERAL</u>	= André GUEISBUHLER (Suisse)
<u>TRESORIER</u>	= Ben VAN WAEYENBERGHE (Belg.)
<u>MEMBRES</u>	= Ian IRVIN (Austr.) Masanori OBAYASHI (Jap.) Robin WALKER (G-B) Yuri SUBIROV (URSS)

Toutes nos félicitations à Bernard AMMON pour sa brillante élection à la Vice Présidence, et à Pierre BLOIS pour sa réélection au sein du Comité Technique.

Ont été élus membres d'honneur de la F.I.T., Madema Josée VERECKEN (Belgique) et Helmut ROEHNISCH (Suède), tous deux prenant une retraite bien méritée.

ELECTIONS AU COMITE TECHNIQUE :

<u>PRESIDENT</u>	= Horst KUNZE (All.)
<u>MEMBRES</u>	= Pierre BLOIS (F) Bonnie DAVIDSON (USA) Jannie JANSEN (Af. du Sud) Aaron JOHNSON (Can.) Ovejero IGNACIO ORTEZ (Esp.) Evseev ALEXANDER (URSS)

La médaille d'honneur a été remise à David WARD-HUNT (Angleterre), ainsi qu'au Docteur Ian GRANT (Ecosse), lesquels n'étaient plus candidats au Comité Technique.

NOUVELLES ADMISSIONS A LA FIT : BRÉSIL - INDES

<u>PAYS RECEVANT LES PROCHAINS CHAMPIONNATS DU MONDE :</u>	1992 = NOUVELLE-ZELANDE
	1994 = PORTUGAL
	1996 = CANADA

Laurent KAZMIERCZAK

F.I.T. INFORMATIONS

Lors de la réunion de la Commission Technique de la FIT, des modifications aux règlements de compétition ont été élaborées et seront proposées au Congrès en Octobre 1990 pour décision finale. Nous ne reprendrons pas les différentes règles mais nous précisons les modifications les plus importantes.

1. TRAMPOLINE

1.1. Epreuves qualificatives

Afin d'améliorer le déroulement des compétitions, les organisateurs auront le choix entre deux possibilités en fonction des conditions matérielles.

1.1.1. Statu quo ; les compétiteurs réalisent les exercices imposés puis dans l'ordre inverse du classement, les exercices libres.

1.1.2. Chaque groupe (\approx 10 compétiteurs) réalise l'imposé puis immédiatement le libre dans l'ordre initial tiré au sort.

1.1.3. Les mêmes possibilités seront applicables aux épreuves synchronisées.

1.2. Echauffement

1.2.1. Pour les épreuves qualificatives, les compétiteurs sont groupés approximativement par séries de 10.

1.2.2. Juste avant les épreuves qualificatives, chaque groupe dispose d'une période d'échauffement de 30s par compétiteur.

Dans le cas où un compétiteur dépasse cette durée, le Juge-Arbitre informe les juges à l'exécution qu'une déduction de 3/10è devra être effectuée sur leur note.

1.2.3. Dans le cas où le déroulement se ferait sur l'ancien système (cf 1.1.2.), un échauffement de 30s est autorisé avant l'exercice libre.

1.2.4. Avant la finale, un échauffement de 30s est également autorisé.

1.2.5. L'échauffement sur le matériel de compétitions pourrait être supprimé, pour autant qu'un matériel équivalent et des pareurs soient disponibles dans une salle voisine.

1.3. Normes

Les tapis placés au sol, autour du trampoline, doivent avoir une épaisseur de 3 cm minimum.

2. TUMBLING

2.1. Normes

2.1.1. Piste d'élan : Long. minimum = 10 m
Larg. minimum = 1 m

2.1.2. Piste élastique : Longueur 25.00 m
Larg. tot. 1.80 m
Larg.utile 1.50 m

2.1.3. Surface de réception = 6 x 3 m
Zone de réception = 4 x 2 m

2.1.4. Un tremplin peut être utilisé pour le 1er saut. Il peut être placé sur la piste d'élan ou la piste d'évolution.

2.2. Programme des compétitions

2.2.1. Epreuves qualificatives :

- * série imposée 8 éléments
- * série libre courte 5 éléments
- * série libre longue 8 éléments

2.2.2. Epreuves finales

- * série libre courte 5 éléments
- * série libre longue 8 éléments

2.3. Déroulement des compétitions

Deux possibilités sont offertes aux organisateurs :

2.3.1. Chaque groupe (+ ou - 10) réalise successivement les trois séries des épreuves qualificatives.

2.3.2. Tous les groupes réalisent la série imposée puis la série libre courte, puis la série libre longue.

2.3.3. Après le signal du Juge Arbitre, le compétiteur dispose de 10s pour débiter sa série. Dans le cas contraire, il est pénalisé d'1/10è en exécution.

2.4. Echauffement

2.4.1. Avant les épreuves qualificatives, tous les compétiteurs peuvent effectuer 3 séries d'échauffement.

2.4.2. La durée de l'échauffement ne peut dépasser 30s par compétiteur. Dans le cas où un compétiteur dépasse cette limite, la pénalisation est de 3/10è en exécution.

2.4.3. Même processus pour les finales.

2.4.4. L'échauffement sur le matériel de compétition peut être supprimé dans le cas où un équipement équivalent est disponible dans une salle voisine.

2.5. Caractéristiques des éléments acrobatiques

2.5.1. Tout salto simple en arrière sans vrille réalisé à hauteur des épaules ou en dessous, au milieu d'une série, est évalué comme un tempo salto quelle que soit la position corporelle.

2.5.2. Tout salto simple en arrière groupé, carpé ou tendu réalisé au cours ou en fin de série doit être effectué au dessus de la hauteur des épaules, sinon il est pénalisé (cf 23.3.1).

2.5.3. Un saut de mains au cours duquel les mains et les pieds sont en contact avec la piste est considéré comme une souplesse avant, donc comme un élément non valable.

2.5.4. En cas de répétition d'éléments acrobatiques, le bonus pour liaison n'est pas attribué.

3. PROPOSITIONS DE SERIES IMPOSEES - 1991-1992

3.1. Championnats du Monde et d'Europe

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Salto avant carpé pieds décalés | ▼ |
| 2. Rondade | R |
| 3. Tempo salto | ◡ |
| 4. Flic Flac | F |
| 5. Une vrille | /360° |
| 6. Tempo salto | ◡ |
| 7. Flic Flac | F |
| 8. Salto arrière carpé | ▼ |

3.2. Championnats d'Europe de la Jeunesse

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. Salto avant groupé, pieds décalés | ● |
| 2. Rondade | R |
| 3. Tempo salto | ◡ |
| 4. Flic Flac | F |
| 5. Tempo salto | ◡ |
| 6. Flic Flac | F |
| 7. Flic Flac | F |
| 8. Salto arrière groupé | O |

Dans le cas où la proposition de réduire la série imposée et la série longue à 8 éléments, l'ancienne série imposée (1989-90) serait reconduite.

FLASH·INFOS

■ Echanges franco-allemands

La réunion d'évaluation -la 25e édition- de nos Fédérations vient de se tenir à Sarrelouis, R.F.A., sous l'égide de l'Office franco-allemand pour la Jeunesse.

Deux sujets importants ont retenu l'attention des quelque 80 participants, d'une part, le statut social des athlètes de haut niveau en France et en Allemagne, sujet traité par Pierre GUICHARD, Directeur du Département Promotion/Sport d'Elite et Dr. PELSSENKE, Directeur de la Deutsche Sporthilfe ; d'autre part, le sport et l'interculturel, magistralement exposé par le professeur IRLINGER, INSEP, et le Docteur Ulrich JOEHRES, Université de Marbourg. Il a bien entendu été question de l'unification de l'Allemagne. Ce fut une réunion particulièrement fructueuse.

Avec Corine GAMBIER, collaboratrice pédagogique pour les échanges franco-allemands, Robert PRINGARBE représentait le CNOSEF.

Mathieu ROZ représentait la FFTSA.

4. CHAMPIONNATS DU MONDE

Du 12 au 14 octobre 1990 à ESSEN (RFA)

5. COMPETITION MONDIALE PAR CATEGORIES D'AGE (WAG)

Du 17 au 20 octobre 1990 à DILLENBURG (RFA)

6. JEUX DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

Reportés à une date ultérieure.

7. CHAMPIONNATS D'EUROPE DE LA JEUNESSE

Du 16 au 18 août 1990 à UPPSALA (Suède)

Matériel utilisé : TR et DMT = Eurotramp
TU = Spieth

8. CHAMPIONNATS D'EUROPE

Ils se dérouleront à POZNAN (Pologne) du 19 au 21 septembre 1991.

9. MANUEL F.I.T.

La nouvelle édition est disponible dans un format réduit (15 x 20 cm), mais en anglais seulement. La traduction en sera faite après les décisions du prochain congrès.

Pierre BLOIS

Membre de la Commission Technique
de la Fédération Internationale
de Trampoline

■ Stagiaires du Professorat de Sport

La 2e promotion des Professeurs de Sport, comprenant 102 stagiaires relevant de 31 Fédérations sportives, effectuera son stage de formation d'une durée d'un an en 1990-1991.

Le SEJS a eu l'excellente idée d'organiser une session d'accueil de cette promotion, à l'INSEP les 3 et 4 septembre.

Au cours de la séance d'ouverture sont intervenus, M. Pascal MARRY, représentant le Secrétaire d'Etat à la Jeunesse et aux Sports, M. Jean-François CUBY, Directeur de l'Administration, Philippe GRAILLOT, Directeur des Sports, et Nelson PAILLOU, Président du CNOSEF.

Notre Major du Collège des athlètes de Haut Niveau, Christophe LAMBERT, était bien sûr présent.

■ Séminaire franco-soviétique

Du 24 au 30 septembre, au CNIT de la Défense, la Direction des Sports du SEJS organise un important séminaire franco-soviétique portant sur les installations sportives.

Léonid DRATCHEVSKYI, Premier Vice-Président du GOSKOMSPORT d'URSS, et Nikolaï LENTS, Secrétaire Général du CNO d'URSS, conduisaient une délégation de 20 parlementaires et responsables fédéraux du Sport Soviétique.

Le 26 septembre, le Président PAILLOU a donné une conférence sur "Le Rôle et la Place du CNOSEF dans le Dialogue entre l'ETAT et le Mouvement Sportif". Les nombreux échanges qui sont intervenus à l'issue de cette conférence ont permis de bien cerner l'évolution de la situation du sport en Union Soviétique.

Notre ami Vassili MATCHOUGA devenu Ministre des Sports de Russie, était présent.

COMPETITION INTERNATIONALE en HONGRIE NAGYKANIZSA - du 13 au 19 juin 1990

Participants :

DUO MASCULIN : **Jean-Luc VOYEUX** Bois-Colombes
Antoine HOMMAIS

TRIO FEMININ : **Capucine BOULON**
Sonia DEBERNARDY La Grenobloise
Zita CORDIER

JUGE : **Matild LATROPETTE**

Les POLONAIS présentaient des groupes séniors très au point, avec beaucoup de risque et d'amplitude dans leurs mouvements.

Les HONGROIS profitaient de l'occasion pour faire matcher toutes leurs équipes nationales.

La Délégation SOVIETIQUE présentait une sélection d'Ukraine (sport-études de Kiev). Des formations très très jeunes (10 / 18 ans), avec beaucoup de difficultés dans leurs programmes, mais manquant encore de confiance dans la réalisation de l'exécution.

L'ECOSSE était là avec un trio féminin (Championnes de Grande-Bretagne). Cette formation, très faible aux difficultés statiques mais très forte en difficulté dynamique, présentait avec beaucoup d'assurance leur programme.

Le DUO MASCULIN FRANCAIS, intimidé pendant le premier exercice (8.03), prenait de l'assurance dans le deuxième (9.26), et matchait sans complexe au combiné (9.13).

Le TRIO FEMININ fut régulier aux trois mouvements (9.23 - 9.36 - 9.46) malgré le jeune âge de la voltigeuse.

Ensemble très satisfaisant, attitude très positive des compétiteurs pendant la compétition et en dehors.

Moi-même, très satisfaite du niveau de la compétition, j'ai jugé les Duos féminins, les Duos mixtes, ainsi que les Quatuors.

Les Duos masculins et les Trios féminins étaient jugés par un autre corps de juges.

L'accueil des organisateurs fut très chaleureux et nous eûmes beaucoup de contacts avec les autres délégations.

Seul point négatif de cette compétition ; ce match faisait partie des sélections hongroises, en conséquence beaucoup de sanctions parmi les juges hongrois, et le Juge-Arbitre soviétique avait du mal à se faire respecter.

Dans les résultats, ci-dessous, les notes entre 27.43 et 29.52 reflètent des groupes ayant réalisé leurs trois mouvements sans chute.

DUOS FEMININS

- 1. PLONKA/SUKOWSKA (POL) 29.50
- 2. SAJGAL/BOROS (HUG) 28.63
- 3. GAJOSI/RAMECSA (HUG) 28.43
- 4. ANTONOVA/CHKAPU (URSS) 27.83
- 5. GAAL/TALOS (HUG) 24.06

DUOS MASCULINS

- GODZWOR/PIECHOTA (POL) 29.40
- ORSJNIKOV/DOBOVOLSKI (URSS) 28.89
- TOTH/GIGONY (HUG) 27.43
- ARANYOS/RAMOCSA (HUG) 26.99
- VOYEUX/HOMMAIS (F) 26.42

TRIOS FEMININS

- GALKA/SWIERCZEK/HADAKA (POL) 29.20
- PENAZ/GYLEVNA/MITROHINA (URSS) 29.10
- CUNNINGHAM/GOLDRICK/MUIR (GBR) 28.53
- BODI/MISKO/FARKAS (HUG) 28.22
- BOLON/DEBERNARDY/CORDIER (F) 27.99

M. LATROPETTE

* * * * * CHAMPIONS DE FRANCE 1990 EN ACROSPORT * * * * *

COMPLEMENT ET RECTIFICATIF

COMPLEMENT :

F.3 TRIO FEMININ DUROT/CLAPIES/DAULL (Villemors-Valenton) 9.33 pts

RECTIFICATIF : CLASSEMENT PAR CLUBS EN ACROSPORT

Le club de St PIERRE LES ELBEUF est 6è au lieu de 7è, et inversement pour le club de MEYLAN qui est 7è au lieu de 6è.

* * * * *

TOURNOI INTERNATIONAL DE BULGARIE

30 juin et 1er juillet 1990

LES FRANCAIS SE DISTINGUENT EN BULGARIE

CONTRAT REMPLI : Une médaille par spécialité présentée par la Délégation Française :

DUO FEMININ / TUMBLING H / TUMBLING F

Les Nations présentes au Tournoi : URSS - BULG. - GBR - BELG. - HUG. - DDR - GRECE -
JAPON - COREE - FRANCE -

La Délégation Française :

- | | |
|-------------------------|--|
| - ACROSPORT duo féminin | Mikaëla GUERIN - Mélanie AVISSE |
| - TUMBLING féminin | Chrystel ROBERT - Corinne ROBERT |
| - TUMBLING masculin | Christophe LAMBERT - Franck SALCINES - Christophe
FREROUX |
| - Entraîneur AC | Sandrine VACHER |
| - Entraîneur TU | Didier SEMMOLA |
| - Juge Tumbling | Sandrine VACHER |

En avant propos, remercions le travail de Mlle VACHER, Mr BOUDSOCQ, ainsi que Michel GERARD, sans qui ce déplacement n'aurait pu avoir lieu.

L'organisation qui, il est vrai, fut traitée un peu tardivement mis quelque peu nos organisateurs dans l'embarras.

Problèmes avec les visas, les billets d'avions, et enfin les finances.

Leur acharnement fit que le mercredi 27 juin à 10h30, la Délégation Française se retrouve à Orly prête pour l'embarquement.

Arrivée à SOFIA : la secrétaire Générale de la Fédération Bulgare, Olga STOYANOVA accueille l'équipe française ; salutations, présentations du groupe ... et embarquement dans un autobus en direction de PLEVEN (environ 200 kms de SOFIA).

Surprise !, chaque délégation dispose d'une villa située dans un grand parc naturel à l'extérieur de la ville.

Le lendemain, premier entraînement pour les athlètes français, découverte de la salle de compétition et du matériel ; praticable et piste corrects, en revanche la très petite salle pose quelques problèmes pour la course des tumbleurs.

Lors des entraînements des nations étrangères, Sandrine et moi-même avons rapidement pris conscience du niveau technique très élevé de ce Tournoi.

Pour Corinne et Chrystel ROBERT ainsi que pour Christophe LAMBERT, les Tournois IFSA ne sont plus une découverte, en revanche, Franck SALCINES, Christophe FREROUX, Mélanie et Mickaëla participent (avec un peu d'angoisse) à leur premier grand Tournoi international.

Qui plus est, nos amis de l'Est ont tout simplement sorti leurs équipes championnes du Monde seniors et juniors.

La seconde journée d'entraînement déstabilise la délégation suite à la blessure de Corinne ROBERT (entorse à la cheville), la conduisant malheureusement au forfait pour la compétition.

En soirée, réception à l'Hôtel de Ville, présentation des chefs de délégation, juges et entraîneurs.

A l'ordre du jour : programme de la compétition, tirage au sort pour le passage des athlètes et enfin questions diverses.

Samedi 30 juin : compétition.

BILAN DE LA COMPETITION DES FRANCAIS

Christophe FREROUX :

- Série saltos : Rondade, Flip, Double lay, Tempo, Flip, FLip, Dble ar.carpé
Série vrilles : Rondade, Flip, Full in Full out lay
Série combinée : Rondade, FLip, Dble lay, Tempo, Flip, Flip, Double Full

... / ...

Christophe qui participait à sa première grande compétition internationale IFSA a connu de gros problèmes. Son manque d'expérience ne lui a pas permis de mettre en valeur ses grandes qualités physiques. Si les séries présentées par Christophe étaient largement au niveau de la compétition, le mental, malheureusement, n'a pas suivi ; deux gros "ratés" dans les séries "saltos et combinée" le relèguèrent irrémédiablement à la 10ème place. En revanche, avec un 9.60 sur un Full in Full out lay, il se place 3ème du tournoi pour le passage "série vrilles".

Maintenant Christophe doit progresser en compétition, son potentiel mérite une attention particulière.

Les test-matches, les tournois, les championnats doivent désormais faire partie de son programme annuel.

Franck SALCINES :

Série saltos : Rondade, Flip, Dble tendu, Tempo, Flip, Flip, Dble groupé
Série vrilles : Rondade, Flip, Full in Full out lay
Série combinée : Rondade, Flip, Dble tendu, Tempo, Flip, Flip, Back Full Puck

Franck, quant à lui, a su montrer avec un programme difficile (encore mal maîtrisé) que les français préparent leurs jeunes poulains, afin de succéder aux "EOUZAN et LAMBERT".

La difficulté technique de ses séries l'a prouvé, mais le manque de préparation sur le travail IFSA, l'empêche de présenter un match net. Il ne dépassera jamais la barre des 9.16, voire un 8.83 dû à une pose de mains sur la série combinée.

Encore un peu de travail sur ce programme et Franck bénéficiera d'une base solide et compétitive.

Christophe LAMBERT

Série saltos : Rondade, Flip, Dble tendu, Tempo, Flip, Flip, Dble tendu
Série vrilles : Rondade, Flip, Full in Full out lay
Série combinée : Rondade, Flip, Dble tendu, Tempo, Flip, Flip, Back Full Puck

La compétition de Christophe a permis à la France de remporter la médaille de Bronze du tournoi.

Avec une remarquable série saltos (9.46), il prend la seconde place du classement provisoire. Malheureusement, le problème réel de course d'élan, (pas plus de 6 m) l'empêche de présenter le programme travaillé pour ce tournoi.

Le changement de sa série vrilles le jour de la compétition le conduit vers la faute ; pose de mains et note fatale de 9.06. Néanmoins, sa grande expérience internationale lui permet rapidement d'analyser la situation et de conclure que mathématiquement, tout n'est pas perdu.

Il réussit avec un passage presque parfait à décrocher la meilleure note du concours en série combinée : 9.60. Ouf ! l'honneur est sauf, la 3ème place est gagnée, "l'or" n'était pas loin !

Bravo Christophe, prochain rendez-vous : les Championnats du Monde !

Chrystel ROBERT

Série saltos : Rondade, Tempo, T, T, T, Flip, Flip, Dble lay
Série vrilles : Rondade, Flip, Full in back out Pike
Série combinée : Rondade, Vrille, Tempo, Flip, Flip, Dble lay

Très remarquée avec un programme fort techniquement, Chrystel obtient la seconde place du tournoi à 7/100è de la bulgare VASILENA qui gagne la compétition.

Elle confirme encore une fois sa grande valeur au niveau international FIT ou IFSA. Ces excellentes notes en séries saltos et combinée 9.63 et 9.70 montrent qu'il faudra compter sur elle pour les grands rendez-vous à venir.

Il faut que Chrystel continue à travailler tous les jours comme elle l'a fait jusqu'alors. Son programme de préparation physique doit encore être alourdi.

Une condition physique (puissance, dynamisme...) parfaite la conduira vers une progression certaine. Ensuite, tout est possible pour Chrystel !!

Mickaëla GUERIN et Mélanie AVISSE

ACROSPORT - DUO FEMININ

Avec trois passages sans fautes, une chorégraphie qui a enthousiasmé le jury et le public, Mickaëla et Mélanie créent la surprise en remportant une très belle 3ème place derrière la BULGARIE et l'URSS.

Parmi les 10 Nations présentes au tournoi, les Françaises ne figuraient pourtant pas parmi les plus performantes en difficulté. Ce que n'avaient pas prévu leurs concurrentes, c'est leur programme simple mais superbement réalisé.

Ceci étant la conséquence de cela, Mickaëla et Mélanie ont obtenu les notes de 9.50 - 9.43 - 9.50.

Des mois d'entraînement difficiles et rigoureux, l'envie de réussir, et au bout du compte la récompense !

Sandrine VACHER (entraîneur du groupe), Mélanie et Mickaëla méritent tout simplement un "GRAND BRAVO".



EN CONCLUSION :

Le déplacement en BULGARIE a été une réussite totale pour l'Equipe de France IFSA. Les jeunes tumbleurs ont pointé leur bout du nez et ont beaucoup appris.

Quant aux plus expérimentés, après une saison 89-90 où ils remportent divers médailles (Coupe du Monde à Riga, Tournois de Belgique et de Portsmouth, ...), ils savent désormais que les grandes Nations sont présentes (URSS, BULGARIE, CHINE, USA) mais qu'eux aussi peuvent être compétitifs, voire jouer les "trouble fête".

Mickaëla et Mélanie, après un début de saison déjà remarquable, (Championnes de France, vainqueur de la Coupe de France), remportent leur toute première médaille internationale avec un programme explosif. Qui plus est, dans un tournoi où les pays de l'Est sont les "maîtres" en la matière !

Didier SEMMOLA

Entraîneur National de Tumbling

(Résultats en page suivante)

RESULTATS DU TOURNOI DE BULGARIE

PLEVEN - 1990

CONCOURS GENERAL

ACROSPORT - DUO FEMININ

1.	IRKOUSKA - IORDANOVA (Bulg.)	9.90 - 9.83 - 9.83	29.56
2.	TUNAILO - MINCHISHIN (URSS)	9.80 - 9.80 - 9.93	29.53
3.	AVISSE - GUERIN (Fra)	9.50 - 9.40 - 9.53	28.43

TUMBLING FEMININ

1.	Vasilena SVETLANA (Bulg.)	9.53 - 9.70 - 9.63	28.86
2.	Chrystel ROBERT (Fra)	9.63 - 9.46 - 9.70	28.79
3.	Philippa MUZIKANT (GBR)	9.63 - 9.40 - 9.63	28.66

TUMBLING MASCULIN

1.	Ivanov STANIMIR (Bulg.)	9.50 - 9.63 - 9.43	28.56
2.	Adam JAME (GBR)	9.46 - 9.56 - 9.40	28.42
3.	Christophe LAMBERT (Fra)	9.46 - 9.06 - 9.60	28.12

SERIES CONCERNANT LES FINALES EN CHAMPIONNATS

Série Saltos - Statique

1.	BULGARIE	9.90
2.	URSS	9.80
3.	FRANCE	9.50

ACROSPORT

Série Vrilles - Dynamique

1.	BULGARIE	9.83
2.	URSS	9.80
3.	Gde-BRETAGNE	9.50
4.	FRANCE	9.40

TUMBLING FEMININ

1.	FRANCE	9.63
1.	Gde-BRETAGNE	9.63
3.	BULGARIE	9.53

1.	BULGARIE	9.70
2.	HONGRIE	9.50
3.	FRANCE	9.46

TUMBLING MASCULIN

1.	BULGARIE	9.50
2.	FRANCE	9.46
2.	Gde-BRETAGNE	9.46

1.	BULGARIE	9.70
2.	BULGARIE	9.63
3.	FRANCE	9.60

COMMENTAIRES A PROPOS DE LA REUNION I.F.S.A.

La réunion s'est déroulée du 10 au 15 mars à AUGSBURG, lieu des prochains Championnats du Monde IFSA. Les membres de la Commission Technique et de la Commission des juges y participaient (M.ROZ et P.BLOIS représentaient la France).

Les différents points à l'ordre du jour ont nécessité des sessions quotidiennes de 10 heures mais des décisions importantes ont été prises.

1. NOUVEAU CODE DE POINTAGE

Proposé au Congrès 1989 de RIGA, il n'avait pu être voté parcequ'incomplet. Les deux commissions avaient reçu pour mission de réétudier certains points afin de présenter une proposition définitive au Congrès extraordinaire prévu en octobre 1990 à l'occasion des Championnats du Monde.

La Présidente de la Commission des juges Patricia WADE précise l'importance des décisions qui seront prises pour les dix années à venir, en particulier dans l'objectif de devenir sport olympique.

Toutes les propositions devront tenir compte des impératifs suivants :

- * développer le caractère spectaculaire

- * diminuer les tensions dûes à la compétition au niveau des compétiteurs et des juges.

- * adapter le programme aux souhaits des médias et des spectateurs.

- * éventuellement, réduire le nombre des épreuves pour entrer dans un programme olympique.

Le premier point à étudier est celui des ex-aequo. Les Championnats de Rennes en furent la meilleure illustration ; les organisateurs, malgré des prévisions très larges, avaient frôlé la catastrophe par manque de récompenses.

La décision prise d'adopter le système de classement olympique a donné satisfaction lors des compétitions ultérieures.

Une proposition d'augmenter le nombre de notes prises en compte de 3 à 5 pour effectuer la moyenne est acceptée.

Le "bonus" sur la difficulté supérieure à 10 points, adopté au Portugal, est remis en question pour l'Acrosport par les grandes Nations et quelques autres moins grandes.

Pourtant, ce système prenant en compte les difficultés effectivement réalisées, calculé mathématiquement en dehors des juges à l'exécution, est sans aucun doute la meilleure solution pour éviter les ex-aequo. Hélas, il ne semble pas devoir être accepté pour plusieurs raisons :

Les unes, officielles :

- * Difficulté de valider certains éléments imparfaitement réalisés (ex : maintien insuffisant, position défectueuse ...).

A notre avis cette objection ne tient pas, car dans le système actuel on se trouve dans la même situation, mais il est vrai que la décision est de moindre importance.

Au trampoline, l'enregistrement vidéo et sa consultation en cas de litige permettent au jury de trouver une solution.

- * Risque d'une course à la difficulté au détriment du caractère artistique. La remarque est plus réaliste mais il est facile d'éviter cet inconvénient au niveau du règlement.

Les autres, officieuses :

- * Au niveau des grandes Nations, les ex-aequo constituent une monnaie d'échange dans les "tractations".

- * Au niveau des Nations de second rang, l'espoir d'obtenir une médaille si les favoris ont un petit problème.

Après consultation, le bonus pour l'Acrosport n'est pas accepté, par contre il est conservé pour le Tumbling avec les restrictions suivantes ; il ne peut excéder 0,5 pt, car en aucun cas il n'est envisageable de dépasser la note de 10 pts.

La solution FIT séparant l'exécution de la difficulté est sans aucun doute le système idéal pour tous les sports appréciés, mais il faudra encore attendre longtemps pour qu'il soit adopté par l'IFSA.

Ensuite, tous les chapitres du code de pointage sont étudiés afin de détecter des erreurs éventuelles.

Au cours d'une discussion importante sur le rôle du Jury d'appel, il est proposé de réduire son rôle aux réclamations pour les erreurs de calcul de la note finale, et de ne plus permettre les modifications de notes ; proposition refusée par les grandes Nations. (Nos lecteurs sont invités à trouver la motivation de cette décision).

Dans l'esprit d'une évolution vers une évaluation numérique, il est proposé de remplacer les lettres A, B, C, par des chiffres correspondant à leur valeur, soit 0.1, 0.2, 0.3, ; cette proposition est acceptée mais, hélas, l'esprit n'est pas modifié. En conséquence, pour partir sur 9 pts au Tumbling, il ne faudra plus faire 1B + 2A, mais 0.2 + 0.1 + 0.1.

En effet, le principe d'imposer globalement 0.4 pt de difficulté ne donne pas satisfaction, car

dans l'esprit du règlement actuel, il faut réaliser une difficulté "B".

Pourquoi modifier le système puisque le nouveau n'apporte rien de positif ?

Notes de base :

Elles sont modifiées comme suit :

Compétitions 1 et 3 (combiné)	9.00 pts
Compétitions 2 (finales)	8.00 pts

Attention, l'ordre des compétitions a été modifié :

Compétition N°1 {équilibre + dynamique)
(série saltos + série vrilles)

Compétition N°2 finales par épreuves

Compétition N°3 finales (exercice combiné)

Cette décision a été motivée par le fait que l'exercice combiné permettait de désigner le champion, et qu'en conséquence cette finale devait se dérouler en dernier.

Tenues vestimentaires :

Des remarques ont été faites concernant certains justaucorps féminins trop dégagés au niveau du bassin ; il faut tout de même préciser qu'il n'y eut aucune réaction de la part des membres masculins !!!

La notion de complémentarité dans les tenues des duos mixtes a été également évoquée, mais aucune décision n'a été prise sur ces deux points.

Tumbling :

Quelques précisions et additifs concernant la composition des séries ont été faits :

* s'il y a un élément avec vrille (360°) dans la série "saltos", il n'est pas évalué, mais le bonus est pris en compte sauf s'il s'agit de deux éléments vrilles enchaînés.

* un élément en sens inverse de la progression (PUNCH-FRONT) est autorisé en fin de série.

Les propositions françaises suivantes ont été acceptées :

* un élément est considéré comme réalisé et évalué en difficulté si la réception se fait sur les pieds, ou sur les mains et les pieds simultanément.

* une série est considérée comme "terminée" si une partie quelconque du corps, autre que les pieds ou les mains, entre en contact avec la piste.

* modification des pénalisations =

- fautes légères 0.1
- fautes importantes 0.2 - 0.3
- fautes graves 0.5

Il n'a pas été possible de faire accepter 0.4. Nous en ignorons la raison ?

Acrosport :

* La proposition de pénaliser la durée insuffisante des maintiens des éléments individuels (catégorie 2) a été étudiée, la pénalisation reste à définir.

* Dans l'exercice combiné, deux "dismounts" (lancers) sont évalués, et non un seul.

La proposition faite au Portugal de non répétition d'un élément de l'exercice d'équilibre ou de l'exercice dynamique dans le combiné est refusée (en raison de la suppression du bonus).

Championnats du Monde 1990

L'ancien code de pointage reste valable mais les tables proposées par les Polonais pour les duos et l'exercice dynamique des trios seront utilisées.

**2. ELABORATION DE NORMES DYNAMIQUES
POUR LES PISTES DE TUMBLING**

L'étude faite par le CRIT de Poitiers a été remise au Président. Les Japonais ont également fait une étude comparative sur trois types de pistes. Ces tests, très simples, se limitent à mesurer l'enfoncement et le renvoi de la piste suite à la chute d'une masse de 20 kg tombant de 80 cm. Par contre, cette étude néglige le temps de réaction et la durée des vibrations qui avaient été mesurés dans l'étude française.

Le document japonais sera transmis au CRIT ainsi qu'aux constructeurs concernés.

3. REGLES COMMUNES DE TUMBLING - FIT / IFSA

Après lecture du rapport établi à la suite de la réunion de Frankfurt/Main, la discussion a été engagée sur ce sujet.

La volonté de trouver un compromis permettant d'organiser une compétition commune aux World Games est évidente. C'est la solution pour permettre un développement harmonieux du Tumbling, et ouvrir la voie vers l'olympisme.

Les chinois proposent un règlement propre à cette compétition qui constituerait les bases d'une troisième compétition.

Suite aux discussions sur ce point, il est possible de tirer les conclusions suivantes :

* Ne pas donner un nombre précis d'éléments, mais une fourchette de 3 à 4 pour les séries courtes et de 6 à 8 pour les séries longues.

* Maintenir le contenu technique spécifique des séries et ne pas se limiter à un contenu quantitatif.

* Le jugement séparé de la difficulté et de l'exécution semble pouvoir être admis.

* Le système d'évaluation numérique de la FIT pourrait être accepté mais la valeur relative des éléments et l'importance du bonus pour liaisons doivent être revues.

4. DESIGNATION DES JUGES-ARBITRES DES CDM

Cette désignation est faite par tirage au sort, un seul Juge-Arbitre par Nation peut être choisi :

TU féminin	RPC	Duo masculin	Bulg.
TU masculin	RFA	Trio féminin	Pol.
Duo féminin	USA	Quatuor masculin	G-B
Duo mixte	F		

Tirage au sort des ordres de passage : (F)

TU féminin	13 et 28	Duo mixte	13
TU masculin	1 et 48	Trio féminin	27
Duo féminin	15	Quatuor masculin	24
Duo masculin	27		

5. COUPE DU MONDE 1991

Les membres des commissions, y compris le Vice-Président, ont été fort surpris de la décision limitant la participation à six Nations par épreuve.

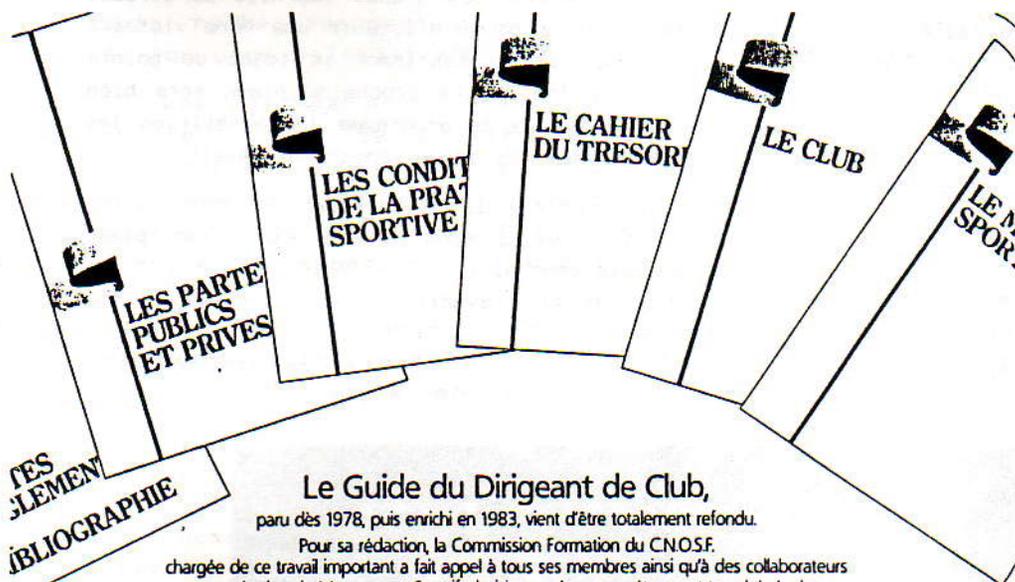
La sélection sera faite à l'occasion des Championnats du Monde.

Un système limitant la possibilité d'ex-aequo a même été mis en place. Cette décision a été prise entre les officiels japonais et le Président, il y a déjà deux ans, sans consultation du Comité Exécutif ni des autres commissions, ceci en violation avec les textes. Malgré une réaction française très véhémement précisant qu'il ne s'agissait plus d'une Coupe du Monde, mais simplement d'un "Master Japonais sur invitations", il n'a pas été possible de modifier quoique ce soit en raison d'un contrat signé engageant l'IFSA. Nous ne pouvons que regretter que des conditions financières offertes par un organisateur puissent permettre de ne pas respecter les règlements.

P.BLOIS - M.ROZ

LU DANS "MATCH"

Pour faire rêver !!



Le Guide du Dirigeant de Club,

paru dès 1978, puis enrichi en 1983, vient d'être totalement refondu.

Pour sa rédaction, la Commission Formation du C.N.O.S.F.

chargée de ce travail important a fait appel à tous ses membres ainsi qu'à des collaborateurs engagés dans le Mouvement Sportif, choisis pour leur compétence et tous bénévoles.

Présenté sous la forme d'une pochette, formule nouvelle et originale qui permettra de le compléter plus facilement, ce Guide comprend six cahiers :

"Le Mouvement Sportif", "Le club", "Le cahier du Trésorier", "Les conditions de la pratique sportive", "Les partenaires publics et privés", "Textes réglementaires et bibliographie"

Les auteurs prévoient une réactualisation annuelle des données les plus importantes et les plus évolutives. Mais, dès maintenant, ce document pensé et conçu pour le dirigeant de base devrait permettre à tous les responsables de trouver les réponses aux questions les plus courantes du fonctionnement quotidien de l'Association Sportive.

LE MONDIALE EN CHIFFRES

Le Mondiale 1990 se déroulera pendant 24 journées. Sélectionnés lors de 312 rencontres qualificatives où 102 équipes nationales ont marqué 732 buts, 528 footballeurs défendront les couleurs de 24 pays au cours de 52 matches. Ils seront placés sous la surveillance de 36 arbitres, dans 12 stades neufs ou rénovés totalisant 582 730 places (dont 79 000 pour celui de Rome). Le montant total de l'opération dépasserait les 10 000 milliards de lires (45 milliards de francs), ce qui mettrait le coût de chaque match à 864 millions de francs et celui de chaque minute de jeu à 9,6 millions... Huit sponsors ont versé respectivement 8 milliards de lires. Pour rentrer partiellement dans ses frais, l'Etat, principal bailleur de fonds de l'opération, compte moins sur les entrées (vendues sous le contrôle informatisé des 450 agences de la Banco Nazionale del Lavoro) que sur les produits dérivés : on espère gagner 22,5 millions de francs par la vente de T-shirts, fanions et autres souvenirs. Après la finale, 306 000 petits morceaux de la pelouse romaine seront vendus 110 000 lires (500 francs) pièce aux « tifosi ». Mais les recettes les plus importantes viendront de la télévision : les droits exclusifs de retransmission s'élevaient déjà à 20 millions de dollars (110 millions de francs). Pour la France, T.f.1 et Canal Plus, les principales chaînes à relater l'événement, ont acquis 4 800 000 dollars (30 millions de francs) la possibilité de diffuser 42 matches, dont 26 intégralement : 19 en direct, 7 en différé. Grâce à un considérable accroissement de l'audience en Asie et en Afrique, les organisateurs affirment que le Mondiale sera suivi, au total, par 2,6 milliards de téléspectateurs : 2 fois plus que le Mondial de Mexico en 1986 !

BULLETIN DE COMMANDE DU "GUIDE DU DIRIGEANT DE CLUB" DU C.N.O.S.F.

(A envoyer à Maurice PELUCHON, C.N.O.S.F. - 23, rue d'Anjou - 75008 PARIS)

NOM: Prénom:

ORGANISME:

ADRESSE D'EXPEDITION:

CODE POSTAL: LOCALITE:

Prix du guide retiré au C.N.O.S.F.: 50,00 F (1) Montant de la commande
x..... nb exemplaires F

Prix du guide (Frais d'emballage et d'expédition compris): 65,00 F (1)

Mode de paiement joint (1): Chèque postal Chèque bancaire Virement bancaire

Date: Signature:

(1) Cocher la case correspondante

TOURNOI INTERNATIONAL DE GLASGOW

23 au 27 août 1990

Entraîneur et Juge : Sandrine VACHER

DUO FEMININ : Mickaëla GUERIN et Mélanie AVISSE

Ce tournoi, organisé à l'occasion du 100ème anniversaire de la Fédération Ecossaise de Gymnastique et de Sports Acrobatiques, regroupait 6 Nations : HONGRIE, ECOSSE, USA, EIRE, GDE-BRETAGNE et FRANCE, la RFA s'étant désistée 3 jours avant le début de la compétition.

Mickaëla, Mélanie et moi-même, arrivant directement de Perpignan où nous étions en stage, avons été accueillies par Mr LIVINGSTONE et Madame REITH, sympathiques organisateurs de la compétition.

Suite à notre installation à l'université de GLASGOW, nous avons pu bénéficier d'un petit entraînement dans le club local.

Première constatation au vue de la salle spécialisée (2 praticables, 1 fosse, 1 piste de Tumbling ateliers pédagogiques divers), et sachant que plus de 100 enfants pratiquent l'Acrosport dans le seul club de Glasgow, il est normal que cette discipline se développe rapidement en Ecosse et bénéficie de la progression générale des sports acrobatiques en Grande-Bretagne.

Le vendredi 24, après une visite de la ville très brève en raison de la pluie incessante, nouvel entraînement et découverte de nos concurrentes ; le duo féminin Hongrois semblant le plus performant.

Le samedi 25, jour de la compétition, nous nous rendons confiantes au Palais des Sports, avec pour objectif de renouveler le "sans faute" réalisé au Tournoi de Bulgarie, et pour seules nouveautés dans le programme : la planche sur un bras et les montées à l'équerre directes.

L'objectif sera atteint, Mickaëla et Mélanie prenant la tête du tournoi dès le premier passage, ont très bien mené leur match, devançant le duo hongrois de plus de 6/10è, et le duo écossais de près de 8/10è. En plus de leur potentiel physique et technique, elles ont su s'imposer psychologiquement malgré leur peu d'expérience internationale, et avec pour atout supplémentaire, la "prestance sur le praticable".

En tous points positifs, ce tournoi, s'il n'avait l'envergure des grands tournois du circuit international, a permis d'obtenir une 1ère victoire pour ce duo, et de confirmer le total de points réalisé en Bulgarie. La prochaine étape sera bien sûr d'inclure dans le programme de compétition les nouvelles difficultés actuellement en travail.

Seul regret, la "petitesse" de notre Délégation, d'autres groupes français ont leur place dans de tels tournois.

Gageons sur l'avenir !

Sandrine VACHER



DUOS FEMININS

1.	FRANCE	28.49
2.	HONGRIE	27.86
3.	ECOSSE	27.76

DUOS MIXTES

1.	ECOSSE	28.03
2.	GBR	27.63
3.	USA	25.26

TRIOS FEMININS

1.	ECOSSE	28.10
2.	HONGRIE	27.89
3.	EIRE	27.06

Pas de compétition en duos masculins, ni en quatuors.

STAGES D'ETE

TRAMPOLINE

DINARD - 5 au 14 JUILLET

Une partie de l'Equipe de France séniors (D.PASSEMARD, F.SCHWERTZ, H.GUERARD) et toute l'Equipe de France juniors.

Une sélection était prévue au bout de ce stage pour les championnats d'Europe juniors. Bagarre serrée entre Sonia HAMMA et Aurélie KRZYSLAK. Le test a confirmé les excellents résultats d'Aurélie obtenus lors des Championnats de France et de la Coupe de France.

Bon stage pour Magali TROUCHE et Alice BESSEIGE (malgré des douleurs aux jambes), mais malheureusement, quelques problèmes de dos pour Delphine MORENO.

Les garçons n'ont pratiquement jamais eu le loisir de s'entraîner avec les soviétiques, et je le regrette vivement, car lorsque l'on a la chance d'avoir les meilleurs du monde ... Bref, les russes n'étaient apparemment pas là pour s'entraîner.

Cela n'a pas empêché nos 3 garçons de bien travailler, avec 13 pts pour Fabrice SCHWERTZ, un fameux vendredi 13.

ANTIBES - 17 JUILLET au 15 AOUT

Touche finale pour les filles préparant les Championnats d'Europe Juniors ;

Alice BESSEIGE fut très régulière.

Magali TROUCHE, également régulière sauf les derniers jours avant le départ (inquiétude).

Aurélie KRZYSLACK nous avait rejoint début août, et était aussi un peu inquiète.

Delphine MORENO, après beaucoup d'incertitude concernant son dos, a pu se préparer de façon correcte pendant les 15 derniers jours (merci au Dr TOR).

Quant aux garçons et à Nathalie TREIL, leur travail fut basé sur les gros libres à 3 mois des Championnats du Monde.

A noter, le record de France de Fabrice, à l'entraînement, le 6 août 1990, 13 pts 20, ceci en présence de Pierre VILLIEN (DTN) ;

libre Fabrice :

1. TRIFFIS PIKE
2. HALF IN TRIFFIS TUCK
3. TRIFFIS TUCK
4. MILLER TUCK
5. RUDY OUT PIKE
6. FIFO LAY OUT
7. FULL IN RUDY OUT TUCK
8. HALF IN RUDY OUT TUCK
9. BARANI IN FULL OUT PIKE
10. MILLER LAY OUT

PRALOUP - 20 AOUT au 2 SEPTEMBRE

Invitée par l'Office du Tourisme de PRALOUP, l'équipe de France avait de très bonnes conditions pour travailler ;

- studios à 5mn du lieu d'entraînement.
- terrains de tennis couverts à disposition.
- repas dans un restaurant juste à côté des studios.

Une semaine de travail conclue par la superbe performance des jeunes filles à la Coupe Nissen :

- 1ère Delphine MORENO
- 3ème Alice BESSEIGE
- 4ème Magali TROUCHE

Les garçons et Nathalie TREIL, moins en jambes pour la compétition, n'étaient pas vraiment prêts et n'ont pu accrocher les places d'honneur.

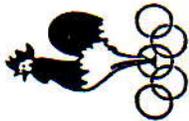
La deuxième semaine a vu l'équipe participer à de nombreuses activités, dont le "top" fût le saut en parachute en chute libre (en tandem) ; 50s à 1mn chute libre après sauter dans le depuis l'avion se trouvant à 3800

Quelle frayeur pour certains quel bonheur !

A l'issue de ce Antibes pour la de avant les Champio (RFA), les 12 e

BUDGET





BUDGET DES SPORTS 1991

MOTION DU C.N.O.S.F.

Propositions

pour stabiliser les recettes extra-budgétaires

La Société des Jeux "FRANCE-LOTO" crée chaque jour des jeux nouveaux, tous simples les uns que les autres.

Alors qu'il suffit de jouer son numéro de voiture ou sa date de naissance, ou encore de gratter avec son ongle une fine pellicule sur le billet acheté, pour espérer gagner 40 Millions de F.,

le parieur du Loto Sportif doit remplir une grille complexe, rechercher, ailleurs que sur le billet acheté, la liste des matches de la semaine retenus... pour espérer un gain modeste !

Le Loto Sportif est le parent pauvre, victime des autres jeux de FRANCE-LOTO.

Le CNOSF constatant :

1. que le Loto Sportif est victime d'une concurrence déloyale,
2. que la masse globale des enjeux perçus par FranceLoto est pratiquement stable (bien que le Loto Sportif voie ses recettes diminuer d'une manière catastrophique),
3. que les recettes globales de FRANCE-LOTO avoisinent chaque année 18 Milliards de F.,
4. que le "Mouvement Associatif Sportif" a justifié dans son rapport présenté dès 1984 aux plus hautes autorités de l'Etat avoir besoin, en-dehors des recettes budgétaires, d'UN MILLIARD DE F. pour répondre aux besoins d'une politique promotionnelle ambitieuse en faveur du Sport,

Propose :

- * d'abandonner les 30 % des recettes du Loto Sportif alimentant le FNDS,
- * et de le remplacer par UN PRELEVEMENT DE 5 % SUR L'ENSEMBLE DES JEUX DE LA SOCIETE FRANCE-LOTO

Proposition complémentaire

Le CNOSF confirme, en outre, à titre complémentaire, pour atteindre le crédit estimé indispensable, la proposition formulée en 1989 qu'il rappelle :

Rétablissement effectif des 0.3 % qui doivent être versés par le P.M.U. au F.N.D.S.

Jusqu'en 1985, cette disposition rapportait entre 75 et 110 Millions au FNDS. Depuis la création du Loto Sportif, en 1985, le versement du PMU quasi-forfaitaire ne représente plus qu'une vingtaine de millions. Il est indispensable que le Gouvernement impose au PMU l'application stricte du versement des 0,3 %, ce qui rapporterait environ 80 Millions.

*

* *

Mais, rappelons que ces dispositions ne visent qu'à stabiliser les recettes extra-budgétaires, complètement indispensable à apporter au budget proprement dit.

*

* *

Le CNOSF tient à souligner que son combat est d'abord CELUI DU BUDGET PROPREMENT DIT.

C'est par le vote de son budget, alimenté par l'IMPOT et la RICHESSE du Pays que l'ETAT exprime sa VOLONTE POLITIQUE.

Le Mouvement Sportif français n'entend pas que son engagement volontaire et désintéressé serve à GERER LA PENURIE et le classe parmi "les Bonnes Oeuvres" du pays, justifiant uniquement quelques dispositions charitatives.

Par son action déterminante auprès de la jeunesse, le Mouvement Sportif joue un rôle essentiel dans la VITALITE, l'ECONOMIE, la PROSPERITE, en un mot dans l'AVENIR DU PAYS.

Il fait partie intégrante des forces vives de la Nation et entend être traité comme tel.

Oui ou non l'Etat est-il décidé à manifester clairement, en sortant définitivement du fatidique et misérable "0,20 % pour le Sport", son désir de changer clairement d'orientation politique en la matière.

C'est une réponse sans ambiguïté à cette question fondamentale que le CNOSF attend.

Si l'Etat se dérobait une fois de plus, s'il continuait à s'orienter dans la voie du désengagement, alors le Mouvement Sportif aurait le droit de penser que l'Etat remet en question la fameuse "TROISIEME VOIE" (lusqu'ici défendue par le CNOSF) entre l'ETATISME et le LIBERALISME INTEGRAL.

Cette dénonciation unilatérale du contrat qui associe l'Etat et le Mouvement Sportif, contraindrait le CNOSF à reconsidérer fondamentalement sa relation avec l'Etat avec les conséquences qu'un tel changement d'orientation entraînerait.

Mardi 2 Octobre 1990